



Sveučilište u
Zagrebu

Vrjednovanje preddiplomskih studija od strane
studenta koji su tijekom akademske godine
2012./2013. završili studij

Ured za upravljanje kvalitetom

Sveučilište u Zagrebu

7. travnja 2014.

1. Uvod

Za dio studija na Sveučilištu u Zagrebu, organiziranih prema načelu 3+2 i 4+1, protekle akademske godine završio je ciklus preddiplomskog studija provedenog prema načelima Bolonjskog procesa. Ured za upravljanje kvalitetom organizirao je i proveo anketu s ciljem prikupljanja informacija o iskustvima vezanim uz izvedbu preddiplomskih studija. U ovome izvještaju prezentirani su rezultati procjena studenata prikupljenih tijekom akademske godine 2012./2013.

1. 1 Cilj i sadržaj ankete

U sklopu vrjednovanja preddiplomskog studija pripremljena je anketa za studente koji su završili tro ili četverogodišnji preddiplomski studij, a čiji je cilj vrjednovanje različitih aspekata preddiplomskog studija u cjelini. Rezultate je moguće obraditi na razini Sveučilišta, fakulteta/akademije te u slučaju dovoljnog broja upitnika na razini svake studijske grupe. Ova anketa omogućuje sastavnicama i voditeljima studijskih grupa analizu provedbe preddiplomskog studija iz perspektive studenata, analizu dobrih i loših strana studija u cjelini iz studentske perspektive te u skladu s time planiranje mogućih mjera unaprjeđenja kvalitete.

Anketni upitnik sastoji se od 7 cjelina, a svaka cjelina odnosi se na jedan aspekt preddiplomskog studija:

- A. PODACI O STUDENTICI/STUDENTU I ZAVRŠENOM PREDDIPLOMSKOM STUDIJU
- B. RAD SLUŽBI I OPĆI UVJETI STUDIRANJA NA VISOKOM UČILIŠTU
- C. STUDIJSKI PROGRAM
- D. IZVEDBA NASTAVE I VRJEDNOVANJE ZNANJA
- E. ODNOS PREMA STUDENTIMA I PODRŠKA U STUDIRANJU
- F. OPĆA PROCJENA ISHODA
- G. PRIJEDLOZI I KOMENTARI

Anketa sadrži ukupno 74 pitanja, predviđeno trajanje ankete bilo je 10 do 15 minuta. Autori anketnog upitnika su prof.dr.sc. Damir Ljubotina, prof.dr.sc. Vlasta Vizek Vidović i prof.dr.sc. Vesna Vlahović Štetić. Za koordinaciju istraživanja odgovoran je Ured za upravljanje kvalitetom, a za analizu podataka odgovoran je Dražen Urch, prof.

1. 2 Ciljna populacija i način primjene

Ciljna populacija su studenti koji su tijekom akademske godine 2012./2013. završili neki od preddiplomskih studija na Sveučilištu u Zagrebu. Sve procjene odnosile su se na njihov preddiplomski studij. Za svaki fakultet/akademiju tiskan je potreban broj anketnih upitnika u skladu s brojem studenata koji su bili upisani u posljednju godinu svojeg preddiplomskog studija, a svakom je studijskom programu dodijeljen zasebni kôd. Studenti su anketu ispunili u studentskoj službi (referadi) pri obavljanju administrativnih poslova vezanih za završetak preddiplomskog studija.

2. Rezultati ankete

2.1 Struktura uzorka prema sastavnicama i studijima

Od 28 sastavnica koje na Sveučilištu provode preddiplomski studij, 23 su dostavile ispunjene anketne materijale koji su pružali dovoljno podataka za izradu izvješća. U slučaju kada je za sastavnicu dostavljeno manje od 10 ispunjenih anketnih upitnika izvješće za sastavnicu nije izrađeno. Ukupan broj studenata ispitanih ovom anketom je 3280.

Tablica 1: Broj anketiranih studenata na sastavnici

Sastavnica	<i>N</i>
Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije	
Preddiplomski sveučilišni studij Ekoinženjerstvo	20

2.2 A. Podaci o studentici/studentu i završenom preddiplomskom studiju

2.2.1 Struktura uzorka

Ukupan broj studentica koje su sudjelovale u anketi iznosi $N = 10$ (52.63 % od cjelokupnog uzorka), a studenata $N = 9$ (47.37%). *N valjanih odgovora: 19 (95%)*.

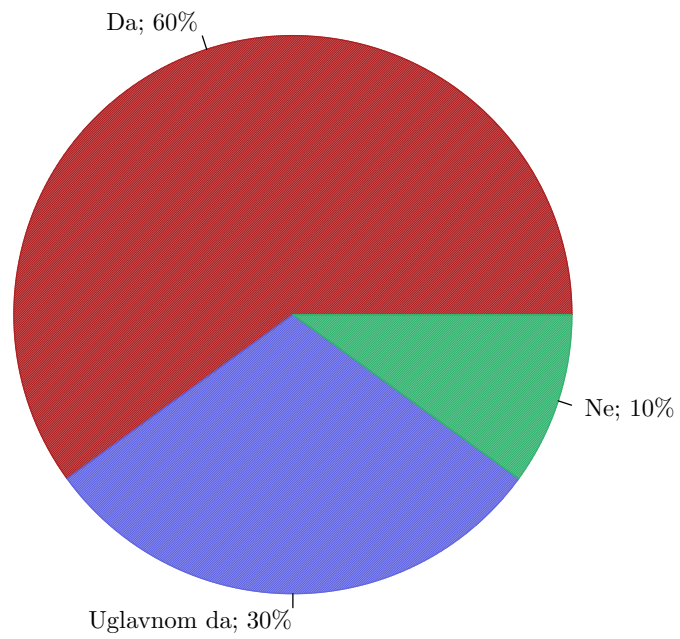
U Tablici 2 prikazana je distribucija ocjena ispitanih studenata.

Tablica 2: Prosječna ocjena tijekom studija navedena od strane studenata

	%	<i>N</i>
2.0	0%	0
2.5	0%	0
3.0	20%	4
3.5	35%	7
4.0	35%	7
4.5	5%	1
5.0	5%	1

Od ukupnog broja ispitanih studenata 18 (90%) sudionik(a) je studiralo uz potporu Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa, a 2 (10%) studiralo je iz osobnih potreba. *N valjanih odgovora: 20 (100%)*.

Na pitanje je li preddiplomski studij koji ste završili bio Vaš prvi izbor 12 (60%) sudionik(a) odgovara potvrdno, 6 (30%) navodi da je to uglavnom bio njihov željeni studij, dok 2 (10%) navodi da studij koji su završili nije bio njihov prvi izbor. *N valjanih odgovora: 20 (100%)*.



Slika 1: Struktura uzorka prema odgovoru na pitanje: *Je li preddiplomski studij koji ste završili bio Vaš prvi izbor? (tj. ono što ste željeli studirati)?* ($N_{vo} = 20$)

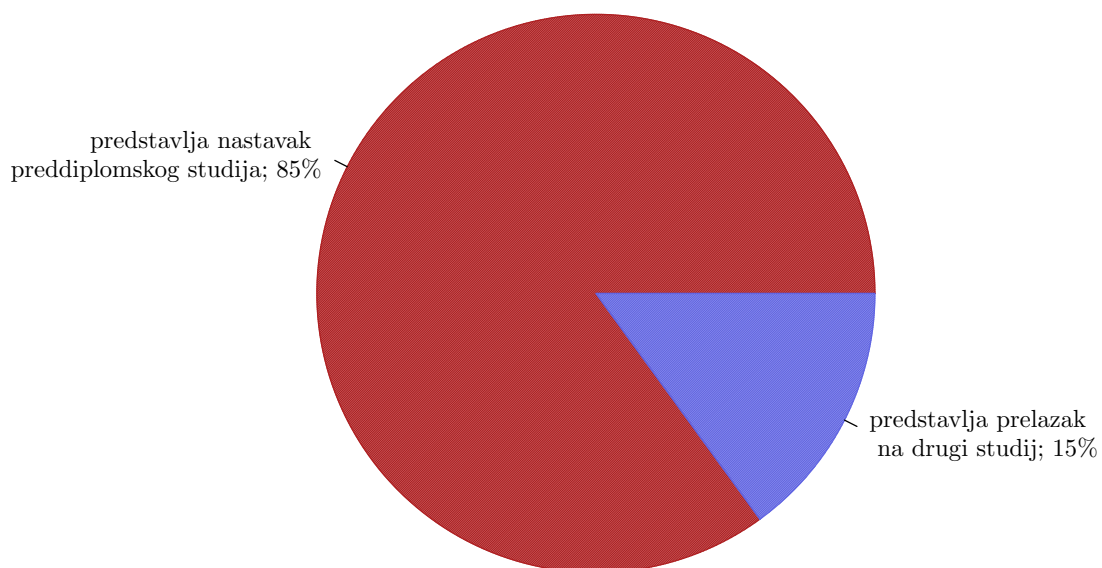
2. 2.2 Sedmo pitanje u upitniku glasilo je:

Studij na kojemu se sada nalazite:

1. predstavlja nastavak preddiplomskog studija na diplomskoj razini
2. predstavlja diplomski studij različit od preddiplomskog

Odgovor 2 u prethodnom pitanju znači da je student nakon preddiplomskog studija na jednom fakultetu (npr. na fakultetu A) prešao na diplomski studij koji ne predstavlja nastavak njegovog preddiplomskog studija (npr. na fakultetu B ili na istom fakultetu, ali uz promjenu osnovnog zvanja).

Od ukupnog broja ispitanih studenata 17 (85%) odgovara da sadašnji diplomski studij predstavlja nastavak njihovog preddiplomskog studija, a njih 3 (15%) navodi da je njihov sadašnji diplomski studij različit od preddiplomskog. *N valjanih odgovora: 20 (100%).*



Slika 2: Grafički prikaz strukture uzorka prema odgovoru na pitanje: *Studij na kojemu se sada nalazite:*

- 1.) predstavlja nastavak preddiplomskog studija na diplomskoj razini
- 2.) predstavlja diplomski studij različit od preddiplomskog

($N_{vo} = 20$)

2. 2.3 B. Rad službi i opći uvjeti studiranja na sastavnici

Tablica 3: Prosječne vrijednosti procjena za skup pitanja vezanih uz rad službi i opće uvjete studiranja na visokom učilištu

	<i>M</i>	<i>sd</i>	<i>N</i> ¹
1. Rad studentske referade fakulteta/akademije	4.60	0.50	20
2. Rad administrativne službe (tajništva) Vašeg odjela/odsjeka/zavoda	4.47	0.62	17
3. Rad informatičke službe za studente (dobivanje vlastite e-mail adrese i sl.)	4.22	0.88	18
4. Korisnost informacijskog sustava visokih učilišta (ISVU)	4.16	0.83	19
5. Mogućnost pristupa sustavu ISVU za studente	4.45	0.83	20
6. Korisnost WEB stranica Vašeg studija	4.75	0.55	20
7. Opremljenost i ponuda literature u knjižnici	4.12	0.78	17
8. Organizacija rada knjižnice	4.41	0.80	17
9. Rad uprave fakulteta	4.26	0.65	19
10. Rad vodstva Vašeg studija (odjela, zavoda i sl.)	4.16	0.69	19
11. Opća kvaliteta i uredenost prostora (zgrade, pristup fakultetu i sl.)	3.85	0.81	20
12. Opremljenost nastavnih dvorana	3.70	0.66	20
13. Opremljenost prostora u kojima se izvode vježbe (laboratoriji, seminari i sl.)	3.70	0.73	20
14. Primjerenost prostora s obzirom na broj studenata	3.95	0.69	20
15. Mogućnost pristupa računalima i Internetu u prostoru fakulteta	4.31	0.70	16
Prosječne vrijednosti za skupinu pitanja ²	4.28	0.48	12

2. 2.4 C. Studijski program

Tablica 4: Prosječne vrijednosti procjena za skup pitanja vezanih uz studijski program

	<i>M</i>	<i>sd</i>	<i>N</i>
16. Sadržaj i kvaliteta obveznih kolegija	3.50	1.24	20
17. Sadržaj i kvaliteta izbornih kolegija	3.85	0.81	20
18. Ponuda izbornih kolegija	4.00	0.79	20
19. Mogućnost pohađanja kolegija koji nisu u sastavu Vašeg studija	3.71	0.83	14
20. Prilagođenost zahtjeva i težine kolegija predznanjima studenata	3.61	0.78	18
21. Stupanj u kojemu kolegiji na prvoj godini olakšavaju prilagodbu studentima na studij	3.59	0.94	17
22. Povezanost i slijed sadržaja na različitim kolegijima i godinama studija	3.58	0.96	19
23. Stupanj u kojemu je sadržaj studijskog programa zadovoljio Vaša očekivanja	3.85	0.67	20
Prosječne vrijednosti za skupinu pitanja	3.81	0.58	11

¹M-aritmetička sredina, sd-standardna devijacija, N-broj procjena

²Prosječne vrijednosti za skupinu pitanja izračunavaju se na temelju upitnika u kojima su ispunjena sva pitanja za određenu cjelinu

2. 2.5 D. Izvedba nastave i vrjednovanje znanja

Tablica 5: Prosječne vrijednosti procjena za skup pitanja vezanih uz izvedbu nastave i vrjednovanje znanja

	<i>M</i>	<i>sd</i>	<i>N</i>
24. Korisnost predavanja za razumijevanje zadanih sadržaja	3.50	1.24	20
25. Praktični rad na vježbama i mogućnost praktične provjere stečenih znanja i vještina	3.75	0.79	20
26. Korisnost i kvaliteta izvora informacija za učenje (literatura, skripte, Internet i dr.)	3.90	0.79	20
27. Raspored kolegija i obveza studenata tijekom tjedna	3.55	1.05	20
28. Organizacija prakse izvan fakulteta te suradnja sa stručnjacima koji rade u praksi	3.28	1.07	18
29. Sudjelovanje u terenskoj nastavi (uključujući i ljetne škole)	3.10	1.12	20
30. Uključenost studenata u znanstveno-istraživačke projekte nastavnog osoblja	3.06	1.20	17
31. Mogućnosti za međunarodnu suradnju (razmjena studenata, odlasci u inozemstvo i dr.)	3.47	0.83	15
32. Jasno definiranje ishoda kolegija	3.53	0.90	19
33. Jasno definirani kriteriji za vrednovanje znanja	3.70	0.80	20
34. Ujednačenost kriterija na različitim kolegijima pri vrednovanju znanja	3.40	1.14	20
35. Kontinuirano provjeravanje znanja na kolegijima tijekom semestra	3.70	0.86	20
36. Redovite i jasne povratne informacije o uspješnosti u učenju i na ispitima	4.00	0.86	20
37. Raspored ispitnih rokova i drugih oblika provjere znanja (kolokviji i sl.)	3.95	0.94	20
38. Broj ispitnih rokova	4.05	1.00	20
39. Način provjere znanja i vještina (izvedba ispita)	4.10	0.85	20
40. Opće zadovoljstvo izvedbom studijskog programa	3.90	0.79	20
Prosječne vrijednosti za skupinu pitanja	3.72	0.45	13

2. 2.6 E. Odnos prema studentima i podrška u studiranju

Tablica 6: Prosječne vrijednosti procjena za skup pitanja vezanih uz odnos prema studentima i opću podršku u studiranju

	<i>M</i>	<i>sd</i>	<i>N</i>
41. Poticanje studenata na slobodno izražavanje vlastitog mišljenja tijekom nastave	3.37	1.21	19
42. Pokazivanje razumijevanja za studentove probleme i obveze izvan studija	3.42	1.26	19
43. Pokazivanje povjerenja u studentove mogućnosti i poticanje studentovog samopouzdanja	3.11	1.33	19
44. Pristupačnost i susretljivost nastavnog osoblja prema studentima	3.53	1.17	19
45. Nepristranost i pravednost u odnosu prema studentima	3.78	1.06	18
46. Dostupnost osobnih mentora	3.78	1.35	18
47. Konzultacije s nastavnim osobljem i pomoć izvan vremena nastave	3.74	1.19	19
48. Točnost i pravovremenost obavijesti o promjenama u organizaciji kolegija	3.74	1.19	19
49. Savjetovanje studenata o strategijama efikasnijeg učenja	3.00	1.19	18
50. Pokazivanje razumijevanja za studentske probleme vezane uz nastavu i studij	3.29	1.36	17
51. Savjetovanje studenata pri izboru kolegija i mogućnostima nastavka studija	3.12	1.31	16
52. Savjetovanje studenata o budućoj karijeri	3.06	1.29	16
53. Organizacija i kvaliteta studentske prehrane	2.83	1.20	18
54. Usluge Studentskog centra i Student servisa (zapošljavanje studenata)	3.50	1.10	16
55. Kvaliteta zdravstvenih usluga	3.62	1.15	16
56. Mogućnosti organiziranja i djelovanja kroz studentske udruge	3.50	1.09	14
57. Cijena studija u odnosu na dobitak od studija (ukoliko ste plaćali studij)	3.11	1.17	9
58. Mogućnost sudjelovanja u aktivnostima koje razvijaju osjećaj pripadnosti Vašem fakultetu (izleti, proslave, natjecanja i sl.)	3.00	1.41	14
Prosječne vrijednosti za skupinu pitanja	3.63	0.74	8

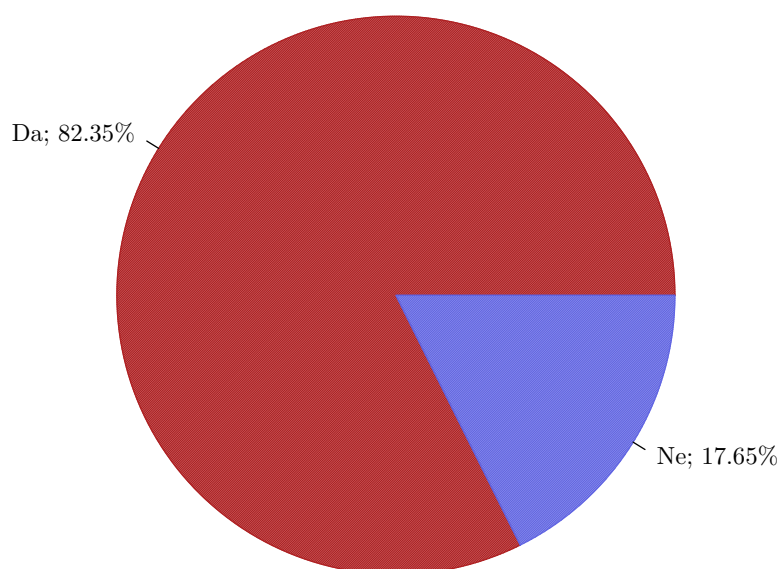
2. 2.7 F. Opća procjena ishoda

Tablica 7: Prosječne vrijednosti procjena na skupu pitanja vezanih uz opću procjenu ishoda preddiplomskog studija

	<i>M</i>	<i>sd</i>	<i>N</i>
59. U kojoj mjeri je studij ispunio Vaša početna očekivanja	4.00	0.79	17
60. U kojoj mjeri Vas je studij osposobio za rad u struci	3.38	0.81	16
61. U kojoj mjeri Vas je studij pripremio za nastavak školovanja u struci	4.00	0.79	17
62. Koliko ste zadovoljni cjelokupnim iskustvom studiranja	4.12	0.70	17
63. Koliko ste zadovoljni mogućnostima zaposlenja nakon preddiplomskog studija	3.36	0.93	14
64. Koliko je općenito tešak i zahtjevan Vaš preddiplomski studij	3.76	0.90	17
65. U kojoj mjeri su ECTS bodovi usklađeni sa stvarnim nastavnim opterećenjem	2.76	1.30	17
66. U kojoj mjeri su informacije koje ste o studiju imali prije upisa bile točne i korisne	3.53	0.80	17
Prosječne vrijednosti za skupinu pitanja	3.58	0.67	14

2. 2.8 Pitanje 67: Smatrate li da je organizacija studija prema načelu 3+2/4+1 korisna za vašu struku?

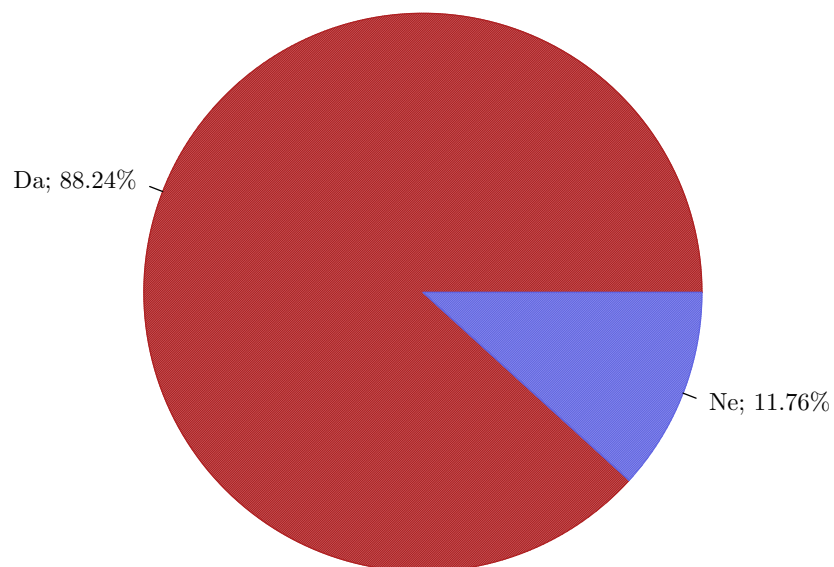
Od ukupnog broja ispitanih, 14 (82.35%) smatra da je organizacija studija 3+2/4+1 korisna za njihovu struku, dok 3 (17.65%) smatra da nije. *N valjanih odgovora: 17 (85%).*



Slika 3: Grafički prikaz strukture odgovora na pitanje: *Smatrate li da je organizacija studija prema načelu 3+2/4+1 korisna za vašu struku?* ($N_{vo} = 17$)

2. 2.9 Pitanje 68: Kada biste ponovno birali biste li ponovno upisali isti preddiplomski studij?

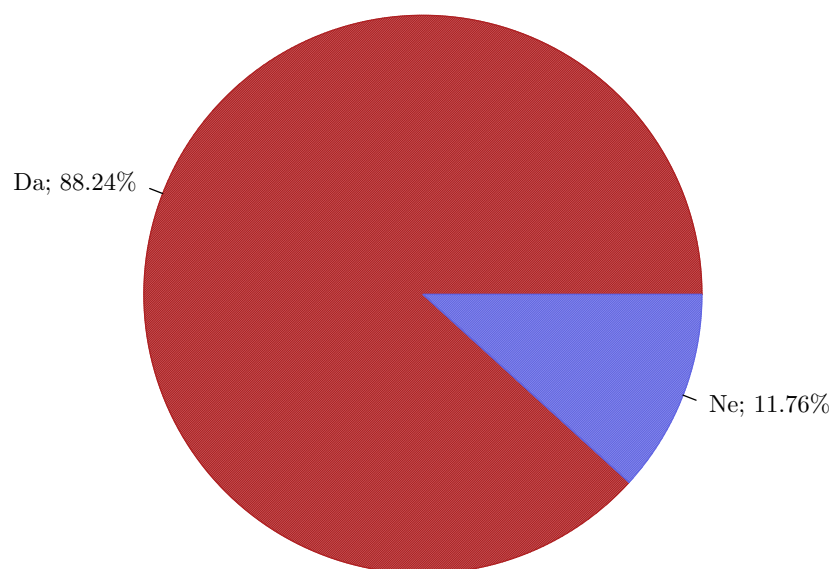
Od ukupnog broja ispitanih, 15 (88.24%) odgovara da bi ponovno upisali isti preddiplomski studij, a 2 (11.76%) odgovara da ne bi ponovno upisali isti preddiplomski studij. *N valjanih odgovora: 17 (85%).*



Slika 4: Grafički prikaz strukture odgovora na pitanje: *Kada biste ponovno birali biste li ponovno upisali isti preddiplomski studij?* ($N_{vo} = 17$)

2. 2.10 Pitanje 69: S obzirom na vaša iskustva, biste li drugima preporučili svoj preddiplomski studij?

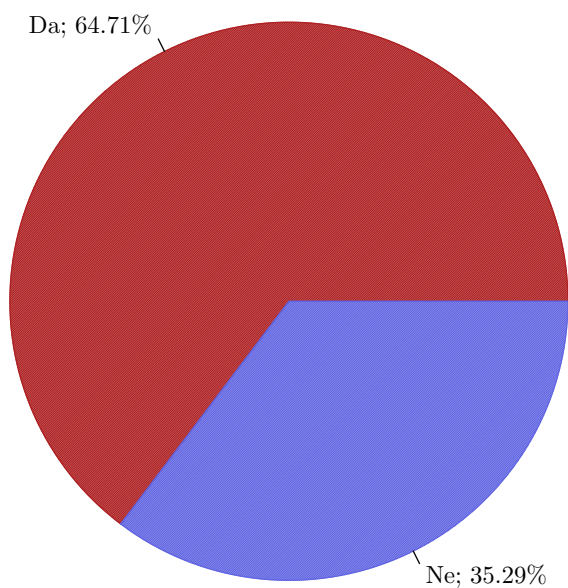
Od svih ispitanih, 15 (88.24%) odgovara da bi nekome preporučili svoj preddiplomski studij, dok 2 (11.76%) odgovara da ne bi preporučili svoj preddiplomski studij. *N valjanih odgovora: 17 (85%).*



Slika 5: Grafički prikaz strukture odgovora na pitanje: *S obzirom na vaša iskustva, biste li drugima preporučili svoj preddiplomski studij?* ($N_{vo} = 17$)

2. 2.11 Pitanje 70: Namjeravate li u budućnosti upisati poslijediplomski studij (specijalistički ili doktorski)?

Od svih ispitanih studenata njih 11 (64.71%) namjerava u budućnosti upisati poslijediplomski studij, a 6 (35.29%) odgovara da za sada nemaju takve namjere. *N valjanih odgovora: 17 (85%).*



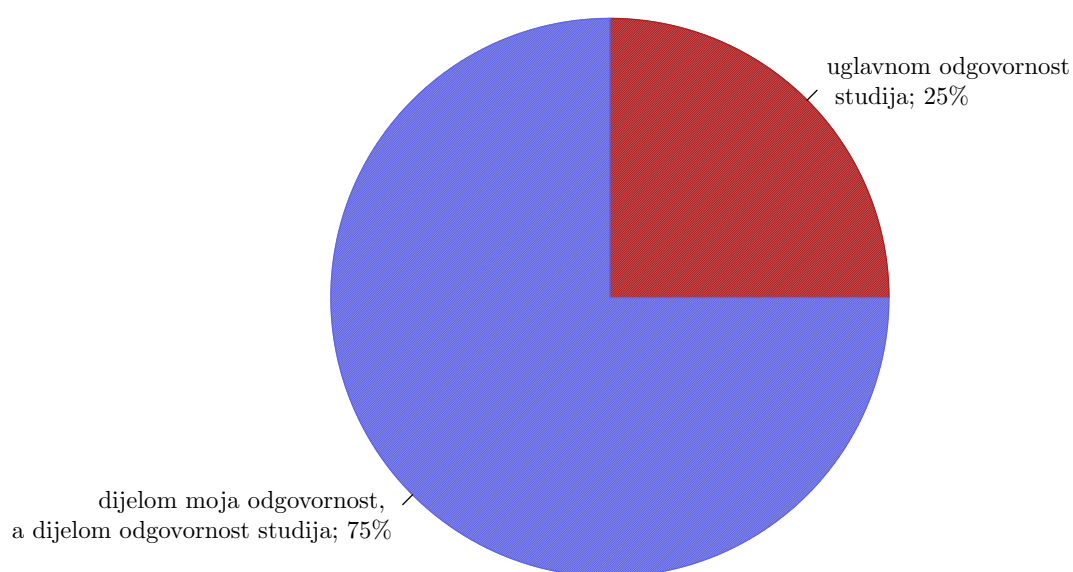
Slika 6: Grafički prikaz strukture odgovora na pitanje: *Namjeravate li u budućnosti upisati poslijediplomski studij (specijalistički ili doktorski)?* ($N_{vo} = 17$)

2. 2.12 Pitanje 71. Čija je odgovornost da se osjećate nepripremljeni za rad u struci?

1. *uglavnom odgovornost studija*
2. *dijelom moja odgovornost, a dijelom odgovornost studija*
3. *uglavnom moja odgovornost*

Važno je napomenuti da su na ovo pitanje odgovarali samo studenti koji se osjećaju nepripremljeno za rad u struci.

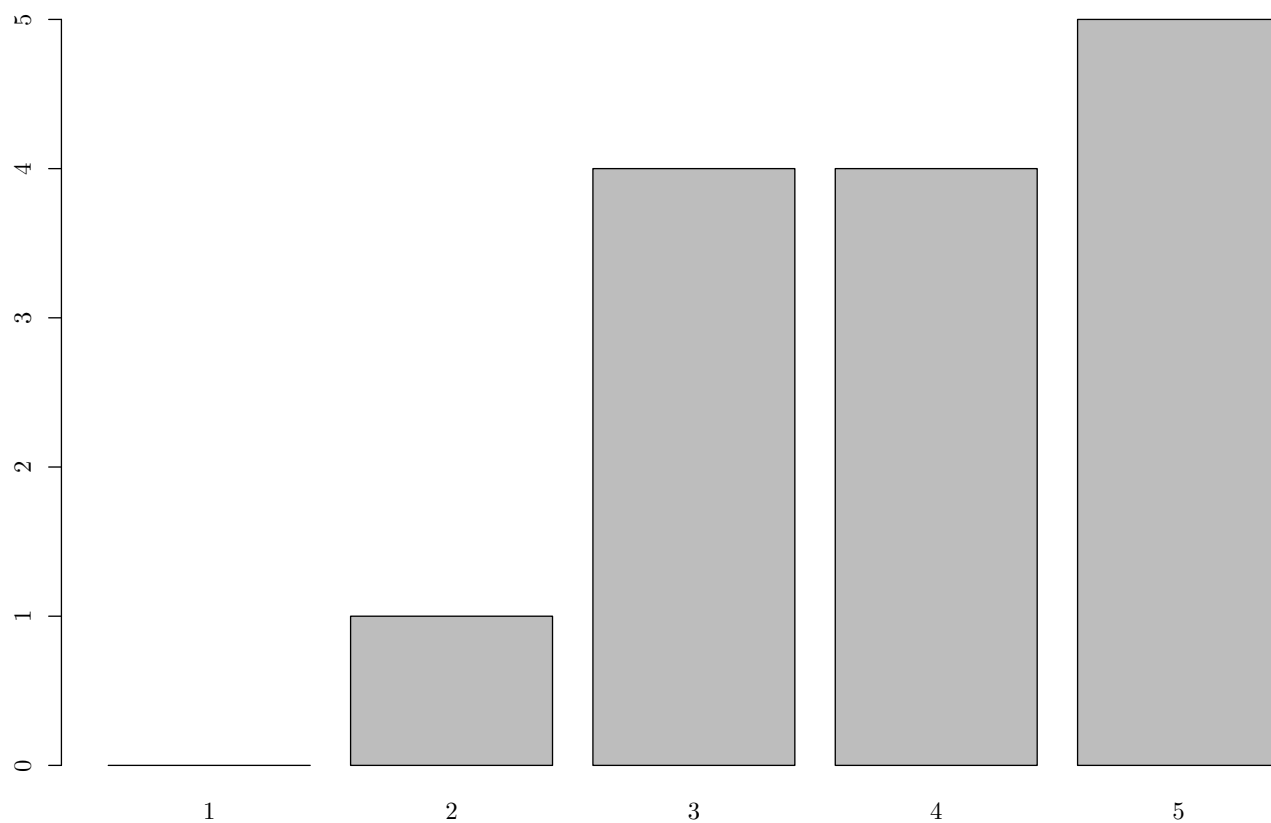
Od 8 sudionik(a) koji se ne osjećaju pripremljeno za rad u struci nakon završenog preddiplomskog studija 2 (25%) za to smatra odgovornim studij, 6 (75%) smatra da su podjednako odgovorni i studij i oni sami, a 0 (0%) smatra da su sami odgovorni.



Slika 7: Grafički prikaz strukture odgovora na pitanje: *Ukoliko se osjećate nepripremljenim za rad u struci, čija je odgovornost da se tako osjećate?* ($N_{vo} = 8$)

2. 3 Koju biste opću ocjenu dali svom preddiplomskom studiju?

Od ukupnog broja sudionika njih 0% (0) svoj preddiplomski studij ocjenjuje ocjenom 1 (nedovoljan), 7.14% (1) daje ocjenu 2 (dovoljan), 28.57% (4) daje ocjenu 3 (dobar), 28.57% (4) daje ocjenu 4 (vrlo dobar), dok njih 35.71% (5) daje ocjenu 5 (izvrstan). Prosječna opća ocjena kojom studenti ocjenjuju svoj preddiplomski studij iznosi 3.93. *N valjanih odgovora:* 14 (70%).



Slika 8: Grafički prikaz strukture ocjena kojima studenti ocjenjuju svoj preddiplomski studij u cjelini
($N_{vo} = 14$)